



ОБЩИНА ПЕЩЕРА

4550 гр. Пещера, ул. „Дойранска епопея“ №17

тел.: (0350) 6-22-03, 6- 22-08, факс: 6-41-65

URL: <http://www.peshtera.bg>

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата Методика е изготвена в съответствие с принципите залегнали в чл. 2 от ЗОП и се прилага за оценяване на подадените предложения/оферти по обществена поръчка Провеждана като Открита процедура за възлагане на УСЛУГА по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „б“, чл. 73, ал. 1 и чл. 74, ал. 4 от Закона за обществени поръчки - ЗОП

С Предмет: „Проектиране и упражняване на авторски надзор за нуждите на Община Пещера“.

РАЗДЕЛ I: КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

I.1) УКАЗАНИЯ

I.1.1) Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

I.2) КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: КРИТЕРИЙ ЗА КАЧЕСТВО

I.2.1) Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий:

т.1 „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“

т.2 Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“

I.2.2) Комплексна оценка

т.1 КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“, която е с максимална стойност от **100 точки** и се изчислява по формулата: **КО = П1 + П2**; Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00)

т.2 П1 – „ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ се изчислява по формулата: **П1 = П1.1+П1.2**, която е с максимална стойност от **40 точки** .

- т.2.1 П1.1 – ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №1 - ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ на един кв.м. РЗП**, която е с максимална стойност от **20 точки** и се изчислява по формулата: $P1.1 = (P1.1.1/P1.1.2) \times 20$, където **П1.1.1** – (най-ниско предложена ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ на един кв.м. РЗП от между всички участници) и **П1.1.2** – (предложената ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ на един кв.м. РЗП на съответния разглеждан участник). Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.1) от ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.
- т.2.2 П1.2 – ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №2 – ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР на един кв.м. РЗП**, която е с максимална стойност от **20 точки** и се изчислява по формулата: $P1.2 = (P1.2.1/P1.2.2) \times 20$, където **П1.2.1** – (най-ниско предложена ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР на един кв.м. РЗП от между всички участници) и **П1.2.2** – (предложената ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР на един кв.м. РЗП на съответния разглеждан участник). Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.1) от ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.
- т.3 П2 – „КАЧЕСТВО“** се изчислява по формулата: $P2 = P2.1 + P2.2$, и е с максимална стойност от **60 точки**.
- т.3.1 П2.1 – „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ“**, която е с максимална стойност от **20 точки** и се изчислява по формулата: $P2.1 = (P2.1.1/P2.1.2) \times 20$, където **П2.1.1** – (най-ниско предложен СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ от между всички участници) и **П2.1.2** – (предложен СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.11.1), т.1 от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.
- т.3.2 П2.2 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ПЕРСОНАЛА“**, която е с максимална стойност от **40 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са (1; 20; 40) и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от лица отговорни за съответните проектни части, а именно: по час „АРХИТЕКТУРА“, по част „КОНСТРУКТИВНА“, по част „ЕЛЕКТРО“, по част „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ“, по част „ВОДОПРОВОД И КАНАЛИЗАЦИЯ“, по част „ОТОПЛЕНИЕ, ВЕНТИЛАЦИЯ И КЛИМАТИЗАЦИЯ“, по част „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ“, по част „ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИ ОТПАДЪЦИ“, по част „ПЛАН ЗА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ“, като всеки един от тях да е със следната професионална компетентност: 1-притежава пълна проектантска правоспособност, актуална за 2018г. или еквивалентно, съгласно националното законодателство в държавата в която е установен; 2-участвал в изготвянето по съответната за него проектна част, която е част от инвестиционен проект, отнасящ се за **сграда/строеж с РЗП от 1м2 до 999,99м2 включително.**); **20 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от лица отговорни за съответните проектни части, а именно: по час „АРХИТЕКТУРА“, по част „КОНСТРУКТИВНА“, по

част „ЕЛЕКТРО“, по част „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ“, по част „ВОДОПРОВОД И КАНАЛИЗАЦИЯ“, по част „ОТОПЛЕНИЕ, ВЕНТИЛАЦИЯ И КЛИМАТИЗАЦИЯ“, по част „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ“, по част „ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИ ОТПАДЪЦИ“, по част „ПЛАН ЗА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ“, като всеки един от тях да е със следната професионална компетентност: 1-притежава пълна проектантска правоспособност, актуална за 2018г. или еквивалентно, съгласно националното законодателство в държавата в която е установен; 2-участал в изготвянето по съответната за него проектна част, която е част от инвестиционен проект, отнасящ се за **сграда/строеж с РЗП от 1000м2 вкл. до 1999,99 м2 включително.); 40 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от лица отговорни за съответните проектни части, а именно: по част „АРХИТЕКТУРА“, по част „КОНСТРУКТИВНА“, по част „ЕЛЕКТРО“, по част „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ“, по част „ВОДОПРОВОД И КАНАЛИЗАЦИЯ“, по част „ОТОПЛЕНИЕ, ВЕНТИЛАЦИЯ И КЛИМАТИЗАЦИЯ“, по част „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ“, по част „ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИ ОТПАДЪЦИ“, по част „ПЛАН ЗА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ“, като всеки един от тях да е със следната професионална компетентност: 1-притежава пълна проектантска правоспособност, актуална за 2018г. или еквивалентно, съгласно националното законодателство в държавата в която е установен; 2-участал в изготвянето по съответната за него проектна част, която е част от инвестиционен проект, отнасящ се за **сграда/строеж с РЗП от 2 000м2 включително или повече.**) Комисията извлича необходимата информация от задължителния елемент професионална компетентност на персонала от **ТОЧКА I.12)** от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

I.2.3) Участникът, който получи най-висока КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ на офертата се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

I.2.4) Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Обосновката може да се отнася до:

- т.1** икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
- т.2** избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
- т.3** оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
- т.4** спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
- т.5** възможността участникът да получи държавна помощ.

I.2.5) Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно гореизброените обстоятелствата, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато

представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

- I.2.6) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право
- I.2.7) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.